

DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-144-148
УДК 27

Устроение Тамбовской духовной семинарии: Тамбовская епархия в 1860–1870-х годах

митрополит Тамбовский и Рассказовский ФЕОДОСИЙ (Васнев)

Религиозная организация «Тамбовская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат)»
392002, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Набережная/Августа Бебеля, 80/2
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-0418>, e-mail: troveo@mail.ru

Arrangement of the Tambov Theological Seminary: Tambov Diocese in the 1860–1870s

Metropolitan of Tambov and Rasskazovo THEODOSIUS (Vasnev)

Tambov Eparchy of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate)
80/2 Naberezhnaya/August Bebel St., Tambov 392002, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-0418>, e-mail: troveo@mail.ru

Аннотация. Духовные учебные заведения появились в России в царствование Петра I. Во второй половине XIX столетия это были уже сложившиеся школы духовного образования и воспитания. За 20 лет реформирования духовных учебных заведений на Тамбовской кафедре пребывали авторитетные епископы, оказавшие большое влияние на церковную жизнь не только в Тамбовской губернии, но и в Российском государстве. Первым в этом ряду стоит святитель Феофан Затворник. Архипастыри Земли Тамбовской в этот период создали условия для развития духовной семинарии. Это касалось и образовательного процесса и духовно-нравственного воспитания. Их забота проявлялась в построении духовной школы, новых знаний, ими уделялось достаточное внимание и хозяйственным вопросам. Забота о семинаристах была неподдельной, выражалась в каждодневной неустанной заботе об их устроении. В свою очередь Тамбовская епархия проявляла заботу об устроении мужских и женских монастырей, приходской гимназии и других вопросах жизнедеятельности епархии.

Ключевые слова: духовные учебные заведения; духовные семинарии; архипастырь; Тамбовская епархия

Для цитирования: *Феодосий (Васнев), митрополит Тамбовский и Рассказовский. Устроение Тамбовской духовной семинарии: Тамбовская епархия в 1860–1870-х годах // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 181. С. 144–148. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-144-148*

Abstract. Theological educational institutions appeared in Russia in the reign of Peter I. In the second half of the 19th century, these were already established schools of theological education and upbringing. In 20 years of reforming theological schools in Tambov department, authoritative bishops arrived, having a great influence on church life not only in Tambov Governorate, but also in Russian state. The first in this series is Saint Theophan the Recluse. During this period the archpastors of Tambov Land created the conditions for the seminary development. This concerned the educational process and spiritual and moral education. Their care was manifested in the construction of theological school and new knowledge. Sufficient attention was also paid to economic issues. Concern for seminarians was not fake, expressed in the daily relentless care for their organization. For its turn, the Tambov eparchy showed concern for the organization of male and female monasteries, the parochial gymnasium, and other issues of the eparchy's life.

Keywords: religious schools; seminaries; archpastor; Tambov diocese

For citation: *Theodosius (Vasnev), Metropolitan of Tambov and Rasskazovo. Ustroyeniye Tambovskoy dukhovnoy seminarii: Tambovskaya eparkhiya v 1860–1870-kh godakh [Arrangement of the Tambov Theological Seminary: Tambov Diocese in the 1860–1870s]. Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities, 2019,*

vol. 24, no. 181, pp. 144-148. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-181-144-148 (In Russian, Abstr. in Engl.)

«Епархиальный архиерей, как главный начальник духовных училищ своей епархии, имеет высшее наблюдение за исполнением в семинарии сего устава», – так определял обязанности правящего епископа по отношению к семинарии устав 1867 г.¹ Архиерей имел право посещать семинарию в любое время, входить во все семинарские дела, присутствовать на экзаменах. Все свои замечания епископ излагал письменно и направлял в качестве предложений семинарскому Правлению, которое принимало по ним необходимые решения. Как правило, постановления Правления никогда не противоречили предложениям архипастыря. Это свидетельствовало о том, что Правление прислушивалось к замечаниям правящего епископа как к своему «главному начальнику», действуя в строгом соответствии с полномочиями, отведенными Правлению новым уставом. В свою очередь, тамбовские архипастыри в своих обязанностях по отношению к духовной семинарии никогда не стремились к мелочному контролю за всеми действиями Правления, давая семинарии некоторую автономию.

За двадцать лет подготовки и проведения реформ духовных учебных заведений на Тамбовской кафедре находились очень авторитетные епископы, оказавшие впоследствии большое влияние на церковную жизнь в Российском государстве. Первым в этом ряду стоит святитель Феофан (Говоров), прославленный Русской православной церковью в лике святых в юбилейном 1988 г.

В июне 1859 г. состоялись наречение и хиротония архимандрита Феофана во епископа Тамбовского и Шацкого. Его служение в Тамбовской епархии продолжалось недолго, до 1863 г., но и за это короткое время святитель успел приобрести всеобщую глубокую любовь своей паствы. Кроме таких человеческих качеств, как необыкновенная кротость, редкая деликатность, заботливое внимание к нуждам и потребностям каждого человека, архипастыря отличал талант и великолепные организаторские способности во всех сферах церковной жизни. Пристальное

внимание владыка уделял и Тамбовской семинарии. Именно по инициативе святителя Феофана был открыт класс иконописи и решалась проблема с комплектацией и изысканием средств на проведение реформ. Вникал архипастырь и в учебный процесс. Так, просматривая конспекты учителей за 1860 г., он оставил некоторые замечания на них. Например, преподавателю патристики он рекомендовал составить единый конспект; по логике и психологии предлагал в начале курса составлять вопросы и давать их для разбора ученикам; по гражданской истории призывал рассказывать историю своими словами, а по церковной истории сам задавался вопросом: «Как ухитриться, чтобы знать церковную историю?»² Заботился святитель Феофан и о знании воспитанниками Священного Писания, давая конкретные рекомендации с целью усилить его чтение. Выполняя его рекомендации, преподаватель К. Говоров в декабре 1860 г. рапортовал преосвященному: «В среднем 2-м отделении прочтена была мною вся книга Иова, как в славянском, так и в русском переводе, ...общее содержание книги, равно и частное расположение частей сдано воспитанникам для заучения»³. После святителя Феофана (Говорова), пожалуй, никто из тамбовских архипастырей так подробно не вникал в учебный процесс в семинарии.

Сменил святителя Феофана на Тамбовской кафедре епископ Феодосий II (Шаповаленко), который управлял епархией с 1863 по 1873 г. Владыка Феодосий происходил из семьи священника, получил высшее богословское образование, закончив Киевскую духовную академию со степенью магистра богословия. Он был инспектором сначала в Полтавской, а затем – в Киевской духовных семинариях. После этого последовательно занимал должность ректора Волынской, Полтавской и Воронежской духовных семинарий [1]. Он хорошо был знаком с учебным процессом, хозяйственной частью и другими семинарскими делами. Епископу Феодосию пришлось применять свою архиерейскую власть, чтобы разрешать те конфликты, ко-

¹ Свод уставов и проектов уставов духовных семинарий 1808–1814, 1862, 1867, 1884, 1897 гг. Спб.: Синодальная типография, 1908. С. 12.

² ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 186. Оп. 66. Д. 2. Л. 1.

³ Там же. Л. 2.

торые возникали в семинарии в его время. Один из них был связан с противоречиями, которые возникли между ректором семинарии протоиереем Михаилом Зефировым и инспектором Никанором Маловым. Другой – с деятельностью протоиерея Георгия Хитрова, критиковавшего деятельность семинарского Правления. Когда протоиерей Г. Хитров выступил со своими заявлениями, то владыка поспешил защитить семинарию, отстранив протоиерея Георгия от должности члена педагогического собрания, о чем 29 марта 1873 г. доносил в Святейший синод следующее: «Мною устранен от должности члена педагогического и распорядительного собрания Правления семинарии протоиерей Г. Хитров. Протоиерей Г. Хитров делал донесение епархиальному съезду духовенства, бывшему в январе месяце 1873 г., в котором он жаловался съезду на незаконное будто бы и самопроизвольное действие семинарского Правления как в экономическом, так и в учебно-воспитательном отношении. Съезд, не считая себя вправе входить в рассмотрение его донесения, предложил мне его в подлиннике при своих журналах, и я требовал от семинарского Правления объяснений против каждого его пункта. Правление семинарии не допустило никаких действий незаконных и самопроизвольных. Г. Хитров, зная, что съезд не имеет права вмешиваться в семинарское Правление, жалуется ему, очевидно с тем, чтобы поставить семинарское Правление и епархиальное духовенство во враждебные отношения»⁴. При епископе Феодосии в 1863 г. открылось Тамбовское епархиальное женское училище, давшее дочерям местного духовенства возможность получать среднее образование у себя на родине.

Епископ Палладий I (Раев), бывший ректор Санкт-Петербургской духовной академии, занимал Тамбовскую кафедру с 1873 по 1876 г. Вся ответственность по проведению реформ в Тамбовской семинарии легла на его плечи. Не случайно, видимо, в годы преобразований на Тамбовскую кафедру назначались архиереи, хорошо знакомые со спецификой духовно-учебных заведений. По воспоминаниям современников, прибыв на кафедру, «епископ Палладий стал устроить семинарию

и училищное общежитие»⁵. Он настоял на открытии дополнительного класса в семинарии и подвиг тамбовское духовенство на создание общежития для своекоштных воспитанников. Процесс реформирования семинарии епископ непрерывно контролировал лично, часто давая весьма разумные советы. Так, на летней сессии 1874 г., слушая доклад комиссии по общежитию, съезд духовенства епархии постановил объявить благодарность комиссии за проделанную работу. Съезд просил Его Преосвященство сделать распоряжение об исправлении плана и сметы согласно предложениям комиссии и ходатайствовать перед Святейшим синодом о выделении дополнительных финансовых средств. Хорошо владея ситуацией по сути дела, владыка написал на журнале заседаний съезда следующую резолюцию: «Читал. Жаль, что оо. депутаты отнеслись к прописанному здесь важному предмету поспешно и недовольно практически, а) следовало бы назначить для построения предполагаемого дома комиссию из людей опытных и деятельных, пользующихся доверием оо. депутатов, таковая комиссия подготовила бы все данные к благоприятной резолюции сего дела и непосредственно снеслась бы с г. архитектором, относительно исправления плана и сметы, и б) необходимо было бы ныне же постановить, с торгов ли отдать построение, или производить хозяйственным образом. Что касается до уступки участка семинарской усадьбы в собственность епархиального духовенства, то на это едва ли можно надеяться»⁶. Деятельность епископа Палладия (Раева) на Тамбовской кафедре вызвала неоднозначные оценки его современников. Многие упрекали его в излишней трате церковных средств и в стремлении к роскоши. Спустя год после его смерти, в 1899 г., (архипастырь закончил свой земной путь в сане митрополита Санкт-Петербургского в 1898 г.) в «Тамбовских епархиальных ведомостях» появилась статья, защищавшая почившего владыку от нападок его недоброжелателей. Она называлась: «Заботы митрополита Палладия (Раева) о духовно-учебных заведениях

⁵ Заботы митрополита Палладия (Раева) о духовно-учебных заведениях Тамбовской епархии // Тамбовские епархиальные ведомости. 1899. № 2. С. 38.

⁶ Журнал съезда духовенства Тамбовской епархии 1874 г. // Тамбовские епархиальные ведомости. 1874. № 14. С. 410.

⁴ ГАТО. Ф. 186. Оп. 79. Д. 77. Л. 17.

Тамбовской епархии». В заметке отмечались несомненные заслуги архипастыря перед Тамбовской духовной семинарией. В ней, в частности, говорилось о том, что по его инициативе было устроено семинарское общежитие, началось приобретение новых зданий для Липецкого и Шацкого духовных училищ, а также осуществлена кардинальная перестройка семинарских корпусов.

На долю епископа Палладия II (Ганкевича), управлявшего Тамбовской епархией с 1876 по 1885 г., выпала миссия окончательного приведения Тамбовской духовной семинарии в соответствие со стандартами нового устава. Ему пришлось заниматься достраиванием семинарских корпусов, руководить их окончательной отделкой и приемкой в эксплуатацию. Владыка Палладий совершил и освящение новых семинарских зданий. Со времени епископа Палладия здания Тамбовской духовной семинарии, в которых в настоящее время находятся аудитории Тамбовского государственного технического университета, претерпели лишь незначительные изменения. 10 сентября 1880 г. впервые в истории семинарии ее посетил министр народного просвещения А.А. Сабуров⁷. При епископе Палладии (Ганкевиче) в 1877 г. состоялось открытие дополнительного отделения в 1-м классе семинарии, чему так много внимания уделял епископ Палладий (Раев), не успевший довести это дело до конца. Можно сказать, что во время владыки Палладия (Ганкевича) семинария переживала относительно стабильный период своей истории. Только в 1884 г. в ней произошел случай, получивший широкий резонанс в городе и потребовавший архипастырского вмешательства. Связан он был с попыткой само-

⁷ Посещение Тамбовской духовной семинарии А.А. Сабуровым // Тамбовские епархиальные ведомости. 1880. № 13. С. 787.

убийства одного из учеников. Воспитанник 1-го класса семинарии Константин Анцеров был оставлен на второй год из-за неуспеваемости. Данное обстоятельство расстроило его так, что он произвел в себя выстрел, оставшись, к счастью, в живых. По решению Тамбовской духовной консистории семинарист К. Анцеров был подвергнут епитимии с запрещением причащаться Святых Христовых Таин в течение пяти лет. Это решение было одобрено епископом Палладием, который, однако, внес поправку, разрешавшую семинариста «допускать к Святому Причащению в случае смертельной опасности»⁸. Как и его предшественники, епископ Палладий до своей архиерейской хиротонии был хорошо знаком с учебно-воспитательным процессом и хозяйственными заботами духовной школы, поскольку был преподавателем и ректором Могилевской семинарии.

В изучаемый период тамбовские архипастыри играли важную созидательную роль в жизни Тамбовской духовной семинарии. Они всегда живо интересовались нуждами духовной семинарии, вникали в учебный процесс, не оставляли своим попечением тему духовно-нравственного воспитания семинаристов, заботились о расширении духовной школы и строительстве новых зданий, уделяли должное внимание хозяйственным вопросам. Вместе с тем нельзя сказать, что их роль в жизни семинарии была ключевой. Скорее всего, забота о семинарии для тамбовских архипастырей была столь же ответственной святительской обязанностью, таким же важным и необходимым архипастырским делом, как и их каждодневная неустанная забота об устройении мужских и женских монастырей, приходской жизни и других сторон жизни и деятельности Тамбовской епархии.

⁸ ГАТО. Ф. 186. Оп. 90. Д. 26. Л. 4.

Список литературы

1. Мануил (Лемешевский), митрополит. Русские православные иерархи. М., 2002–2004. Т. 3. С. 122–123.

References

1. Manuil (Lemeshevskiy), Metropolitan. *Russkiye pravoslavnyye iyerarkhi* [Russian Orthodox Hierarchs]. Moscow, 2002–2004, vol. 3, pp. 122–123. (In Russian).

Информация об авторе

митрополит Тамбовский и Рассказовский Феодосий (Васнев), кандидат богословия, магистр теологии. Тамбовская епархия Русской православной церкви (Московский патриархат), г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: troveo@mail.ru

Вклад в статью: идея, работа с архивными документами и материалами, написание статьи.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-0418>

Поступила в редакцию 04.10.2018 г.

Поступила после рецензирования 02.11.2018 г.

Принята к публикации 30.01.2019 г.

Information about the author

Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Theodosius (Vasnev), Candidate of Theology, Master of Theology. Tambov Eparchy of the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate), Tambov, Russian Federation. E-mail: troveo@mail.ru

Contribution: idea, work with archival documents and materials, manuscript drafting.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8850-0418>

Received 4 October 2018

Reviewed 2 November 2018

Accepted for press 30 January 2019